

# MTÜ Eesti Retriiverite Tõuühing

**Juhatuse koosoleku protokoll nr 2/21** 20.05.2021 19:30 – 22:30

**Koht:** online keskkond Zoom

**Koosoleku juhataja:** Pille-Riin Sepp

**Protokollija:** Maria Grigorjeva

**Osalesid:** Pille-Riin Sepp, Anneli Ilumets, Rünno Miller, Terje Mei, Tatjana Zamorskaja, Maria Grigorjeva

## Päevakord:

1. Majandusaasta aruanne
2. Üldkoosoleku kuupäev ja asukoht
3. Juhatuse imago ja koostöö

### 1. Majandusaasta aruanne

Raamatupidaja poolt saadetud majandusaasta aruanne on üle vaadatud ja kõikide juhatuse liikmete poolt heaks kiidetud.

Majandusaasta aruanne otsustati raamatupidajale tagasi saata, et ta kujundaks selle õiges formaadis (üheks dokumendiks), siis edastab Pille-Riin selle revisjonikomisjoni liikmetele.

Tatjana alustab 2020. aasta tegevusaruande koostamist.

### 2. Üldkoosoleku kuupäev ja asukoht

Vastavalt 2020. aastal vastuvõetud MTÜ-de seadusemuudatusele on lubatud koosolekuid läbi viia ka elektroonselt, juhul kui see pole põhikirjas keelatud. ERTÜ põhikirjas ei ole elektroonselt koosolekute läbiviimine keelatud.

Otsustati üldkoosolek läbi viia samaaegselt nii füüsiliselt, kui ka online Zoom keskkonnas.

### 3. Juhatuse imago ja koostöö

Terje kommenteeris, et tal on väga häbi ja kahju, et olukord läks kontrolli alt välja (ERTÜ ja EKRTÜ poolt korraldatud tõukatsel 15.05). Nii see, mis toimus katsel kohapeal, kui ka hiljem ``Retriiverite töökatsed Eestis`` Facebooki grupis. Ingal, kui kolmandal isikul, kes ei viibinud kohapeal, ei palunud keegi avalikku Facebooki grupi postitust teha.

Toimus ka arutelu Terje poolt tehtud postituse kohta Facebooki grupis „Retriiverite töökatsed Eestis“ postituse tekst on järgmine: „*Eile hommikul toimunu on tekitanud vastakaid arvamusi. Mina olin üks nendest kahest kes tuli liiga vara oma koeraga katsele. See mis juhtus on kahetsusväärne kuid kahjuks oli õhus elektrit juba palju ennem, seal probleem ja inimeste vahelised suhted lihtsalt eskaleerusid. Ma*

*olen ERTÜ juhatuse liige ja selle katse toimumise kohta sisse antud avaldusest sain ma teada EKL kaudu ja seda, et katsed korraldavad 2 TÜ koos sain teada juhatuse liikmete grupi vestluses. Mulle on juba pikemat aega tundunud, et nende katsete korraldamine on kuidagi salajane või soovituslik väiksemale grupile inimestele. Käesoleva katse toimumise suhtes juhatuse liige A ütles mulle, et pole üldse kindel kas katse toimub kuna eestis ei pidavat olema hetkel koeri kes oleksid selleks valmis. Minu vastulause peale, et ma tean kahte, kes tuleksid ja kindlasid tuleks ju veelgi rohkem, sest inimestel on vaja saada kogemust vastas A, et katsel ei treenita ega harjutata. Jätkasin, et osavõtjad tasuvad osavõtutasu ja ega see ei garanteeri katse läbimist, seega kõik peaksid olema oodatud ja mida rohkem huvilisi on, seda parem. Ma lihtsalt ei saa aru, miks ei soovita ja ei toetata uute osalejate kaasamist. Minu üllatuseks on varem toimunud nii, et kui on katsetele palju soovijaid siis eelistatakse TÜ liikmeid, mis on igati loomulik aga kui ikkagi on kohti vähem siis pidi toimuma loosimine. Ma küsin TEIE - korraldajate käest, kuidas loositakse, kes kontrollib, kuidas saab see olla aus ja läbipaistev. Eelmisel sügisel kui otsustasin kandideerida ERTÜ juhatusse ei osanud ma arvata, et tegemist on ühinguga kus puudub organisatsioonile omane käitumine ja eetika. See kui katse "mitte korraldaja T" katse alguses kontrollib koerte kiipe ja vet. passe ning seejärel sõna otseses mõttes pragab kõrgendatud hääletooniga kõikide osalejate ees, kui moraalitult meie oleme käitunud, et julgesime tõstatada probleemi rihmastamata koerte suhtes. Meie koos oma 2 koeraga ei olnud selle katse sooritamiseks valmis aga ma ei sooviks kellelegi olukorda kus koera otsingusse saatmisel on koerajuhist 5–10 meetri kaugusel seltskond kes oma kehakeelga annab märku ..... Samas ma tahan tänada kohtunikku, kes terve soorituse ajal näitas üles professionaalsust ega lasknud eelnenust ennast kõigutada. Ma siiralt loodan, et selline käitumise muster jääb ajalukku ja TÜ liikmetel ja kõikidel teistel on võimalus tulla ja kaasa lüüa katsetel kus kehtivad kõikide jaoks ühed reeglid.“*

Anneli, Tatjana, Maria, Pille-Riin ja Rünno avaldasid arvamust, et antud postitus avalikus Facebooki grupis on eksitav, kahjustab organisatsiooni mainet, on lubamatu käitumine juhatuse liikme poolt ning selgelt vastuolus ERTÜ eetikakoodeksi punktidega 13 ja 14:

- Olen sõbralik ja viisakas ERTÜ liikmete suhtes ning ei levita kontrollimatuid fakte, laimu ja valeinformatsiooni kellegi suhtes.
- Suhtun lugupidavalt Eesti Retriiverite Tõuühingusse, järgin ühingu juhiseid ja otsuseid ning ei kahjusta oma tegevuse või tegevusetusega selle organisatsiooni mainet ja tegevuseesmärke.

Terje andis teada, et kui otsustas kandideerida ERTÜ juhatusse, ei osanud arvata, et tegemist on organisatsiooniga kus puudub igasugune eetika ja kultuur.

Lepiti kokku, et Terje vaatab enda postituse uuesti üle ja saadab järgmise päeva (21.05.2021) jooksul täpsemad kommentaarid ja seletuse antud postituse kohta . Ning annab teada ka oma nägemuse, kas ja kuidas edasi minna.